

Понятие конфликта в международном праве

*Черноудова М.С.**

События последних десятилетий показали, что обращаться к понятию «конфликт» в особенности «международный вооруженный конфликт», в современных международных отношениях и международном праве приходится намного чаще, чем этого хотелось бы. Доклады Генерального Секретаря ООН последних лет (с 1998 года) не содержат разделов о мирном разрешении международных споров, а посвящаются более актуальным темам международных отношений: предотвращение конфликтов, поддержание мира и постконфликтное мирное строительство¹. Некоторые решения Совета Безопасности ООН вместо «мирного урегулирования спора» упоминают «мирное урегулирование конфликта»². Более частое употребление таких слов и выражений, как «конфликт», «разрешение (урегулирование) конфликтов», является не случайным. Благие намерения государств разрешать конфликты на стадии спора столкнулись с несоответствием этой оптимистичной позиции с реалиями международной жизни. Желание некоторых политиков назвать конфликт спором или спорной ситуацией, отсутствие этого термина в Уставе ООН привели к путанице в употреблении терминов «конфликт», «спор», «спорная ситуация».

Термин «конфликт» употребляется в самых разных значениях: как синоним международного спора и спорной ситуации³, отдельно международного спора⁴, ситуаций, в которые может эскалироваться между-

* Черноудова Мария Сергеевна – магистр права (LLM, Германия), аспирантка кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

¹ См. ежегодные Доклады Генерального Секретаря ООН о работе Организации. 1997-2004 гг. Официальный сайт ООН. Русский язык. URL: <http://www.un.org/russian/basic/sg/reports.htm> (17.09.2004).

² См.: S/RES/1528 (2004), S/RES/1554 (2004), S/RES/733 (1992).

³ См.: Пушкин Э.А. Мирное разрешение международных споров (международно-правовые вопросы). М.: Международные отношения, 1974. С. 12; Анисимов Л.Н. Международно-правовые средства разрешения межгосударственных споров (конфликтов). Л.: Издательство ЛГУ, 1975. С. 28.

⁴ См.: Международное публичное право: Учебник / Под ред. К.А. Бекяшева. М.: ПБЮЛ Грачев С.М., 2001. С. 140; Escher R. Friedliche Erledigung von Streitigkeiten nach dem System der Vereinten Nationen. Schunthess Polygrafischer Verlag Zürich. 1985. S. 1f.

народный спор⁵, международного вооруженного конфликта⁶ или обозначения всех ситуаций, основой которых является противоречие в отношениях субъектов международного права⁷. Проблема необходимости различения указанных терминов поднималась в научной литературе неоднократно⁸, но не была разрешена.

В данной статье будет проведен анализ особенностей употребления термина «конфликт» в международном праве и определено его соотношение с такими смежными понятиями, как спор, спорная ситуация, разногласие, кризис, война.

Понятие конфликта. Слово «конфликт» происходит от “conflictus” (лат. – «столкновение») и понимается как столкновение сторон, мнений, сил⁹. В ходе исторического развития в различных сферах жизни и науки этот термин получал новое толкование. По подсчетам российского конфликтолога Д.М. Фельдмана, существует более 70 определенных конфликтов¹⁰. В междисциплинарном обзоре работ по исследованию конфликтов А.Я. Анцуповым и А.И. Шипиловым выделяются 11 областей научного знания, так или иначе изучающих конфликты: психология, социология, политология, история, философия, искусствоведение, педагогика, правоведение, социобиология, математика и военные науки¹¹. В новом исследовании конфликтов А.Я. Анцупов совместно с С.Л. Прошановым добавляют также географию, медицинские науки и экономику, а математику расширяют до физико-математических и технических наук¹². В каждой из этих областей использу-

⁵ П. 20 «Повестки дня для мира». Доклад Генерального Секретаря ООН от 17.06.1992 A/47/277.

⁶ См.: Осинцев Ю.В., Турбин Э.А. Борьба СССР за совершенствование процесса мирного урегулирования споров. М.: Международные отношения, 1983. С. 26.

⁷ См.: Декларация Будапештской встречи на высшем уровне от 6 декабря 1994 года; Декларация Хельсинкской встречи на высшем уровне. Человеческое измерение 1992 года; Парижская хартия для новой Европы от 21 ноября 1990 года и др.

⁸ См.: Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право / ДА МИД России. М., 2003. С. 34; Худойкина Т.В. Мирное урегулирование и разрешение споров // Московский журнал международного права. 1998. № 3. С. 52-60; Handbuch Vereinte Nationen / hrsg. von Rüdiger Wolfrum. 2., völlig neu bearb. Aufl. München: Beck, 1991. S. 418-425; Link W. Überlegungen zum Begriff “Konflikt” in den internationalen Beziehungen. Versuch einer Begriffserklärung // Politische Vierteljahresschrift. 1979. 20. S. 33-50.

⁹ Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. С.-Пб., 1993. С. 625.

¹⁰ Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учебное пособие. М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. С. 9.

¹¹ Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография. М., 1996. С. 23.

¹² См.: Анцупов А.Я., Прошанов С.Л. Российская конфликтология. Аналитический обзор 607 диссертаций. XX век. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 8.

ется понятие конфликта в четко очерченных для каждой науки рамках. Можно образно сказать, что определение конфликта проходит сквозь призму предмета и метода соответствующей науки и принимает его «окраску». Так, в философии конфликт трактуется как «пределный случай обострения противоречия»¹³, «Психологический словарь» определяет конфликт как «трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями»¹⁴, социальный конфликт определяется как «пределный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в столкновении различных социальных общностей – классов, наций, государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленном противоположностью или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития»¹⁵. *Общим для всех указанных определений является понимание конфликта как наличия противоречий с дополнительным признаком их (пределного) обострения.*

Понятие «конфликт» в праве встречается достаточно часто и обычно ассоциируется с конфликтами норм права, т.е. их «коллизией»¹⁶. Данное понятие используется в международном частном праве, которому приходится иметь дело с коллизиями правовых систем, норм права различных государств¹⁷. Изучением конфликтов в юриспруденции с недавнего времени занимается юридическая конфликтология. Под этой дисциплиной понимается раздел (направление) общей конфликтологии, предметом которого является изучение таких конфликтов, которые возникают, развиваются и разрешаются в рамках внутреннего (национального) или международного права¹⁸. Основными аспектами изучения конфликта в юриспруденции являются: трудовые конфликты, конфликтные ситуации в деятельности правоохранительных органов и международно-правовые аспекты конфликтов¹⁹.

¹³ Философская энциклопедия. Т. 3. М.: Советская энциклопедия, 1964. С. 55.

¹⁴ Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М., 1983. С. 161.

¹⁵ Социологический словарь. Минск: Издательство «Университетское», 1991. С. 80.

¹⁶ См.: Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: Учебное и научно-практическое пособие. М.: Юринформцентр. 394 с.

¹⁷ См.: Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М.: Юристь, 2004. 602 с.

¹⁸ Бойков О.В., Варламова Н.Н., Дмитриев А.В. и др.; Отв. ред. В.Н. Кудрявцев; Рос. АН, Центр конфликтол. исслед. М.: Ин-т государства и права, 1995. С. 3.

¹⁹ См.: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 54-56.

Определение международного конфликта в праве дается на основе перечисления его видов («международное право в значительной своей части всегда было традиционно связано с регулированием возникающих в отношениях между государствами войн, споров, столкновений, разногласий и других ситуаций, выражаемых ныне словосочетанием «международный конфликт»²⁰), базируется на понимании этого термина как социологической категории (как (предельного) обострения противоречия интересов между отдельными его действующими субъектами²¹) или политологической категории («конфликт является политическим отношением двух или нескольких сторон, воспроизводящим в острой форме лежащие в основе этого отношения противоречия его участников»²²). Трудность выработки единого определения конфликта в международном праве связана с неоднозначностью его употребления в этой системе права и междисциплинарным характером изучения явления «конфликт».

Неоднозначность употребления термина «конфликт» в международном праве. Международное право, регулируя межвластные отношения между государствами, а также между другими субъектами международного права, охватывает и конфликты, возникающие между субъектами международного права, то есть международные конфликты.

Трудность определения терминов «международный конфликт», «конфликт» в международном публичном праве обусловлена проблемой неоднозначности точного значения данного понятия для каждой области его применения и наличием большого количества близких по значению понятий, таких как вооруженное столкновение, борьба, спор, агрессия, коллизия, конфликтная ситуация, столкновение, столкновение противоположностей и др.

Данная проблема является характерной не только для русского языка, но и для других. Так, английскому “conflict” в разных его значениях соответствует несколько десятков синонимов: понятию “conflict” как открытому столкновению между противостоящими группами или индивидами (“an open clash between two opposing groups or individuals”) соответствуют синонимы struggle, fight (борьба) или battle (битва), а также близкие по значению слова war, warfare (война), revolt, rebellion

²⁰ Юридическая конфликтология. С. 176

²¹ Vgl.: Handbuch Vereinte Nationen / hrsg. von Rüdiger Wolfrum. 2., völlig neu bearb. Aufl. München: Beck, 1991. S. 418; Druwe, Ulrich: Internationale Politik / Ulrich Druwe; Dörte Hahlbohm; Alex Singer Neuried : Ars Una, 1995. S. 151.

²² Международные конфликты. М.: Международные отношения, 1972. С. 41.

(восстание), *strife, rivalry* (соперничество) и др.; конфликт как разногласие или спор о чем-то важном (“a disagreement or argument about something important”) имеет синонимы *difference of opinion* (различие во мнении), *dispute* (спор), *difference* (разница, разногласие) и близкие по значению слова *disagreement* (несогласие), *collision* (коллизия), *controversy* (полемика), *argument, quarrel* (ссора)²³ и др. Многие из этих слов постепенно «перекочевали» в международную политическую сферу и обусловили неоднозначное употребление слова «конфликт» в международном праве. Сфера международной политики и международных отношений непосредственно обуславливает содержание международного права, поэтому данный термин в различных его сочетаниях встречается в международно-правовых документах. Так, встречаются различные комбинации понятия «конфликт» с определяющими словами: конфликтная ситуация, региональные конфликты²⁴, мировой конфликт²⁵, межнациональные конфликты²⁶ и др.

Д.Б. Левин объяснял наличие множества политических и юридических понятий в рамках всего комплекса проблем, связанных с предотвращением и ликвидацией международных конфликтов, лишенных на практике определенности, потребностями международной жизни²⁷. С данным утверждением можно согласиться, но не только это обусловило неопределенность в понятийном аппарате рассматриваемого института международного права. Создатели международно-правовых актов постепенно отошли от понятия «конфликт», пытаясь, видимо, таким образом акцентировать внимание на разрешении противоречий до их крайнего обострения. «Нормальными и естественными для международных отношений, – пишет Л.М. Энтин, – являются лишь противоречия. Разрешение их через международный конфликт не только

²³ См.: *The Collaborative International Dictionary of English* // <http://www.thefreedictionary.com/conflict>; Электронный словарь ABBYY Lingvo 6.0. Английский язык.

²⁴ См., напр.: Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 г.

²⁵ См.: Определение агрессии. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г.

²⁶ См.: Соглашение об обмене информацией по вопросам охраны внешних границ государств – участников Содружества Независимых Государств от 12 апреля 1996 г.

²⁷ Левин Д.Б. Принцип мирного разрешения международных споров. М.: Наука, 1977. С. 54; См. также: Эуженню де Жезуш Уильсон де Карвальо. Проблема повышения эффективности Совета Безопасности ООН в разрешении международных конфликтов: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 37.

не обязательно, но и вредно, пагубно, недопустимо. Превращение противоречий в конфликты свидетельствует о низком уровне политической культуры, неумении или нежелании добиться разрешения противоречий цивилизованными средствами, которые были зафиксированы еще в конвенциях 1899 и 1907 гг. о мирном разрешении международных столкновений»²⁸.

Понятие «конфликт» в международно-правовых актах (краткий исторический экскурс). До принятия Устава ООН 1945 года употребление термина «конфликт» и смежных понятий было относительно произвольным. Не было единства в переводе их с одного языка на другой. Официальным языком первых конвенций в области мирного разрешения конфликтов был французский²⁹, поэтому английский и русский переводы юридических текстов не были аутентичными, применяемые термины избирались сторонами по своему усмотрению. Так, уже в названии Конвенции о мирном (раз)решении международных столкновений 1899 года (Convention pour le régliment pacifique des conflits internationaux, Convention for the Pacific Settlement of International Disputes³⁰) мы замечаем разночтения. Французский термин “conflit” заменен в английском варианте на “dispute” (спор). Русский текст использует более близкий по значению к французскому термин «столкновение». Далее по тексту избранный в русской редакции термин «столкновение» заменяется на «спор» (в частности, в преамбуле). В ст. 1 мы встречаем новый термин “différends internationaux”, близкий по значению «conflit», который переводится на английский как “international differences”, на русский соответственно «международные разногласия», в ст. 2 французский термин “conflit” (“en cas de dissentiment grave ou de conflit”) переводится, не следуя логике перевода названия конвенции, на английский как “conflict”: “in case of serious disagreement or *conflict*”, а русский текст следует прямому переводу: «в случае серьезных разногласий или *конфликта*». По всему тексту выражение «стороны, участвующие в конфликте» (фр. – les États en *conflit*) заменяется в английском переводе на “parties at variance”, в русском – на «спорящие Стороны» или «Стороны, участвующие в споре». Соответственно

²⁸ Ассоциация теории и моделирования международных отношений. Международные исследования. М., 1991. №1-2 (5). С. 16. Цит. по: Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право. ДА МИД России. М., 2003. С. 22.

²⁹ Конвенции о мирном разрешении международных столкновений 1899 и 1907 годов.

³⁰ См. тексты конвенции на французском, английском и русском языках на сайте Постоянной палаты третейского суда <http://www.pca-cpa.org/ENGLISH/BD/>

французский текст Конвенции о мирном (раз)решении международных столкновений 1907 года в терминологическом аспекте не изменился, английская редакция заменила его на “dispute”, а русская – на «столкновение» (ст. 2). Таким образом, если аутентичная французская редакция этих двух конвенций последовательно использовала термин «конфликт» (фр. – *conflit*), то английская смягчала его путем использования термина «спор» (англ. – “dispute”, “variance”). В русской редакции использовался более близкий по значению французскому “conflit” эквивалент «столкновение».

В дальнейшем английские юристы-международники следовали избранному пути и применяли термин “dispute”³¹, русские (затем советские) юристы, хотя и не сразу³², последовали английскому примеру и вместо терминов «столкновение» и «конфликт» ввели аналогичный термин «спор». Во французском языке вместо термина “conflit” был введен термин “différend”³³, соответствующий английскому “dispute”. В Уставе ООН, французская, английская и русская версии которого являются аутентичными, используются аналогичные термины: *différend* (фр.), “dispute” (англ.), спор (рус.). Для обозначения спорной ситуации используются понятия “situations” (фр.), “situations” (англ.) и «ситуация» (рус.).

Несмотря на единство в употреблении понятия международного спора и спорной ситуации в Уставе ООН, а также во многих последующих документах, нет четкости в их соотношении с термином «конфликт» (*conflict*). Чтобы определить рамки этого соотношения, необходимо выяснить, в каком смысле чаще всего употребляется понятие «конфликт» в международном праве, т.е. с какими терминами и словосочетаниями оно ассоциируется, а также уяснить, что такое «международный спор» и «спорная ситуация» и как они соотносятся с термином «международный конфликт».

«Конфликт» как центральное понятие международного гуманитарного права. Наиболее часто термин «конфликт» употребляется в соче-

³¹ См.: The Covenant of the League of Nations 1919; League of Nations Protocol for Pacific Settlement of International Disputes 1924; General Act of Arbitration for the pacific settlement of international disputes 1928.

³² См., напр.: Договор между СССР и Финляндией о ненападении и мирном разрешении конфликтов от 21 января 1932 года.

³³ См.: ст. XII-XV аутентичного французского текста Устава Лиги Наций // The Covenant of the League of Nations. Text, Index, Interpretations /by Pitman B. Potter. Carnegie Endowment for International Peace. Division of Intercourse and Education. 1927. P. 17.

тании с определением «вооруженный», обозначая одно из основных понятий международного гуманитарного права³⁴.

Международный Комитет Красного Креста дал следующее определение понятия «международный вооруженный конфликт» в комментарии к Женевским конвенциям 1949 года: «любое противоречие, возникающее между двумя государствами и ведущее к вторжению вооруженных сил, даже если одна из сторон отрицает состояние войны. Продолжительность конфликта и количество жертв не имеют значения»³⁵. Протокол № I 1977 года³⁶ добавляет, что международный вооруженный конфликт включает войны за национальное освобождение или самоопределение.

В целом конфликты могут проходить с применением или без применения оружия и по этому критерию делятся на вооруженные и невооруженные. Для международного гуманитарного права понятие «вооруженные конфликты» имеет важное юридическое значение, так как при отнесении конфликта к данной категории на него будут распространяться нормы о методах и средствах ведения военных действий, защите прав определенных групп лиц (гражданское население и раненые военнослужащие или военнослужащие, вышедшие из строя другим образом в период вооруженных конфликтов).

По субъектному составу участников вооруженные конфликты делятся на международные и немеждународного характера (внутренние), различие которых является достаточно сложным и широко исследуемым вопросом международного права³⁷. Вооруженные конфликты между государствами изначально были предметом правового регулирования в международном гуманитарном праве. Вооруженные же конфликты немеждународного характера до 1949 года относились к компетенции суверенных государств. Женевские конвенции 1949 года распространили отдельные правила на внутренние конфликты. Регулирование внутренних конфликтов нормами международного пра-

³⁴ См.: Женевские конвенции 1949 года.

³⁵ Комментарий к Дополнительному протоколу II от 8 июня 1977 г., к Женевским конвенциям от 12 авг. 1949 года, касающимся защиты жертв вооружен. конфликтов немеждународного характера: Пер. с англ. Клод Пийту и др.. 2-е. изд., стереотип. М.: Междунар. ком. Крас. Креста, 2000. С. 34.

³⁶ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) от 10.06.1977 // СПС «Консультант-Плюс». Международное гуманитарное право.

³⁷ См.: Byron Ch. Armed conflicts: International or Non-International? // Journal of conflict and security law. 2001. June. 6 (63). <http://web.lexis-nexis.com/professional>

ва продолжается³⁸. Дополнительный протокол № I 1977 года расширил субъектный состав международных конфликтов до народов, ведущих борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение. Протокол № II уточнил понятие внутренних вооруженных конфликтов и расширил перечень правил международного гуманитарного права, применяемых к ним³⁹.

Современная теория международного права относит к возможным субъектам международных вооруженных конфликтов и международные организации (ООН, НАТО, ЛАГ и др.)⁴⁰. В соответствии с этим, сегодня международное гуманитарное право применяется в различной степени к четырем типам вооруженных конфликтов:

1. *Международный вооруженный конфликт*, участниками которого могут быть государства и их объединения (международные организации), к которому применяются четыре Женевские конвенции 1949 года, Дополнительный протокол № I 1977 года, Гаагские правила и другие принципы международного гуманитарного права.

2. *Освободительные войны и войны за самоопределение*, в которых народы «ведут борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение» (ст. 1, п. 4 Протокола I).

3. *Вооруженные конфликты немеждународного характера*, которые охватываются положениями статьи 3, являющейся одинаковой для четырех Женевских конвенций, и некоторыми нормами обычного права (*вооруженный конфликт, не носящий международного характера и возникший на территории одного из государств*).

4. *Вооруженные конфликты немеждународного характера, происходящие на территории какого-либо из государств между его вооруженными силами и антиправительственными вооруженными сила-*

³⁸ Sonja Boelaert-Suominen Grave Breaches, Universal Jurisdiction And Internal Armed Conflict: Is Customary Law Moving Towards A Uniform Enforcement Mechanism For All Armed Conflicts? // Journal of conflict and security law. 2000. June. 5 (63). <http://web.lexis-nexis.com/professional>

³⁹ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 08.06.1977 // СПС «Консультант-Плюс». Международное гуманитарное право.

⁴⁰ См.: Павлова Л. Виды вооруженных конфликтов и статус участников вооруженных конфликтов по международному праву // Юстиция Беларуси. 1998. № 3. Электронная версия. <http://justbel.by.ru/1998-3/art22.htm>

ми или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью ее территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия и применять Протокол II (п. 1 ст. 1 Протокола I).

Понятие международного спора, спорной ситуации и их соотношение с термином «конфликт». Понятие «международный спор» и «спорная ситуация» – единственные относительно четко дефинированные понятия в международном праве из группы терминов, смежных с понятием «международный конфликт». Определение спора как международного не является случайным. Оно было принято на конференции в Сан-Франциско по предложению четырех государств-союзников специально, чтобы разделить внутреннюю компетенцию государств и компетенцию международных органов (ООН)⁴¹.

Понятие «международный спор» обычно используется в международном праве для обозначения наличия неурегулированных вопросов, трений, разногласий между государствами по самым различным проблемам международной жизни⁴², в том числе тем, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Одним из первых и наиболее часто цитируемых понятий международного спора стало его определение Постоянной палатой международного правосудия: “a dispute is a disagreement on a point of law or fact, a conflict of legal views or of interests between two persons”⁴³ (спор – это разногласие по поводу ~~какой-либо~~ нормы права или факта, конфликт правовых мнений или интересов между двумя лицами). Данное определение подвергалось критике, предпринимались попытки его уточнения в литературе, особенно после принятия Устава ООН в плане обязательности наличия претензий и несогласия с ними противоположной стороны⁴⁴, а также в плане точности формулирования претензий⁴⁵. Существую-

⁴¹ United Nations Conference on International Organization (Documentation). III. 623.

⁴² См.: Курс международного права в 6 томах. Т. 2 / Под ред. Н.А. Ушакова. М.: Наука, 1967. С. 156.

⁴³ The Mavrommatis Palestine Concessions. August 30th. 1924 // Publications of the Permanent Court of Justice. Series A. N2. P. 11. Здесь и далее: Электронные версии решений на официальном сайте Международного Суда ООН. http://www.icj-cij.org/cijwww/cdecisions/ccpij/serie_A/A_02/06_Mavrommatis_en_Palestine_Aret.pdf

⁴⁴ См.: Bentwich N./Martin A., A Commentary on the Charter of the United Nations, (2nd ed.) London. 1951. S. 79f.

⁴⁵ Kelsen H. The Law of United Nations. London. 1951. P. 360.

щее *разногласие* между государствами, как это указывалось в определении 1924 года, еще не является спором и, соответственно, возможным предметом рассмотрения в международных органах. Это лишь начальная, зачаточная его стадия⁴⁶. Следуя критике в научной юридической литературе, в 1962 году Международный Суд ООН уточнил определение Постоянной палаты международного правосудия в решении по Юго-Западной Африке: "...it was not sufficient for one party to a contentious case to assert that a dispute existed with the other party. It must be shown that the claim of one party was positively opposed by the other"⁴⁷ (недостаточно для одной стороны по спорному делу лишь утверждать о существовании спора с другой стороной. Должно быть показано, что претензии одной стороны были отвергнуты другой).

В Уставе ООН используется еще один термин, обозначающий наличие противоречий, разногласий между государствами, – «ситуация, которая может привести к международным трениям или вызвать спор» или «спорная ситуация» (ст. 34 и др.). Ситуация имеет место тогда, когда столкновение интересов государств не сопровождается взаимным предъявлением претензий, хотя и порождает трения между ними. Не каждая ситуация приводит к спору, но каждый спор является в основе своей спорной ситуацией. Очевидным продолжением неразрешенной спорной ситуации является *международный спор*.

Таким образом, основным признаком спорной ситуации является наличие противоречия (столкновения интересов, несовместимости целей и интересов), международного спора – наличие претензии одной стороны спора, отвергнутой другой. Признаком конфликта также является наличие противоречия с дополнительным признаком его (предельного) обострения. Обострение ситуации обычно проявляется в поведении субъектов противоречия.

Возникновение объективной проблемной ситуации, сущность которой состоит в возникновении противоречия между субъектами, называется в конфликтологии «предконфликтом» и относится к латентному периоду развития конфликтной ситуации⁴⁸. К латентному периоду также относится:

⁴⁶ См.: Эужению де Жезуш Уильсон де Карвальо. Проблема повышения эффективности Совета Безопасности ООН в разрешении международных конфликтов. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 38-39.

⁴⁷ South-West Africa Cases. Preliminary Objections. Judgment of 21 December 1962 // <http://www.icj-cij.org/icjwww/idecisions/isummaries/ilsaesasummary621221.htm>

⁴⁸ См.: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. С. 285.

- осознание объективной проблемной ситуации,
- попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами,
- возникновение предконфликтной ситуации (ощущение непосредственной угрозы одной из сторон)⁴⁹.

Такое понятие предконфликтной ситуации в основном соответствует понятиям «спорная ситуация» и «международный спор» в международном праве. В таком случае конфликт не является обязательным спутником международного спора или спорной ситуации. Спорная ситуация, как и международный спор, могут протекать без нагнетания международной обстановки, без обострения противоречий до предельных, хотя эскалация отношений может произойти в любой момент. Если между сторонами существует осознанное противоречие и, не предъявляя сформулированных требований, претензий друг к другу, они начинают инцидент, первое столкновение (с применением вооруженных сил или без), то конфликт возникает на стадии «спорной ситуации». Примером таких ситуаций может быть начало войны без ее объявления из-за территориальных или иных властных притязаний господства.

На стадии международного спора, если стороны сформулировали свои претензии, предъявили их друг другу (или одна сторона другой) и претензии были взаимно отвергнуты (или одной из сторон), конфликт также не возникает автоматически. Отвержение претензий еще не является эскалированием обстановки. Стороны могут попытаться решить возникшее противоречие неконфликтными методами. Международный спор переходит в непосредственную предконфликтную стадию, когда одна из сторон (или обе) осознают наличие непосредственной угрозы безопасности для важных для себя интересов. Собственно конфликт начинается с момента первого столкновения сторон. Такое столкновение не обязательно проходит с использованием вооруженной силы. Оно может сопровождаться устными угрозами, ультиматумами, введением санкций и другими неконструктивными способами разрешения проблемы, когда противоречия между сторонами обостряются до предела⁵⁰. Именно такого рода международные споры можно назвать невооруженными конфликтами. Если для разрешения такого

⁴⁹ Там же. С. 286-287.

⁵⁰ Vgl.: Knapp, Manfred [Hrsg.]: Einführung in die internationale Politik : Studienbuch / hrsg. von Manfred Knapp ... Unter Mitarb. von Alexander Brand... 4., überarb. und erw. Aufl. München [u.a.] : Oldenbourg, 2004. S. 370.

конфликта применяются вооруженные силы, то он становится вооруженным конфликтом⁵¹.

Не каждый конфликт имеет в своей основе спор и в итоге противоречие. Сложность разрешения конфликтов, в отличие от споров, заключается в том, что в основе их могут лежать самые различные причины. Так, в соответствии с типологией известного конфликтолога М. Дойча можно выделить:

1) «подлинный конфликт» – когда столкновение интересов существует объективно, осознается участниками и не зависит от какого-либо легко изменяющегося фактора (т.е. в основе конфликта лежит спор);

2) «случайный или условный конфликт» – когда конфликтные отношения возникают в силу случайных, легко поддающихся изменению обстоятельств, что не осознается их участниками;

3) «смещенный конфликт» – когда причины конфликта лишь косвенно связаны с объективными причинами, лежащими в его основе;

4) «неверно приписанный конфликт» – когда конфликтные отношения приписываются не тем сторонам, между которыми разыгрывается действительный конфликт;

5) «скрытый конфликт» – когда конфликтные отношения в силу объективных причин должны иметь место, но не актуализируются;

6) «ложный конфликт» – это конфликт, не имеющий объективных оснований и возникающий в результате ложных представлений или недоразумений⁵².

Все эти типы конфликтов можно встретить в международных отношениях. И, как мы видим, понятие международного спора и спорной ситуации, а также нормы об их мирном разрешении не являются достаточными для эффективной работы по урегулированию конфликтов. Это лишь одна малая часть всех обострений в международных отношениях, возникающих в мире. Их корректная квалификация ведет к избранию правильного метода их урегулирования. Для полного выполнения этой задачи необходимо отделить понятие «конфликт» от других смежных понятий, употребляемых в международном праве.

⁵¹ Напр., в резолюции Совета Безопасности ООН № 27 от 1 августа 1947 года S/459 вооруженный конфликт между Нидерландами и Индонезией называется спором и предлагаются мирные способы его разрешения.

⁵² Введение в теорию международного конфликта: Учебное пособие / Под ред. проф. М.А. Мунтяна. М.: Издательство РАГМ, 1996. С. 10.

Соотношение понятия «конфликт» с другими смежными понятиями (кризис, война). Основными близкими по значению понятию «конфликт» являются термины «кризис» и «война». Они используются относительно произвольно в литературе⁵³, и их внутреннее значение, употребляемое в правовых документах, обычно базируется на общепринятом понимании с учетом особенностей международного права.

Понятие «кризис» использовалось еще древними учеными (Гиппократом) и означало поворот, когда решался вопрос о жизни и смерти, о победе и поражении⁵⁴. В VII-VIII веках понятие «кризис» распространилось на другие сферы жизни и означало «беспокойное время» и «ускоряющиеся процессы»⁵⁵. Затем этот термин проник в экономику для обозначения «единственных в своем роде и драматичных катастрофических событий»⁵⁶. Значение слова «кризис» – перелом, переворот, решительная пора, переходное состояние – сохранилось⁵⁷.

Авторы двухтомного исследования, представляющего собой обширный сборник фактических данных о войнах, конфликтах и кризисных ситуациях, которые имели место в международных отношениях в период с 1929 по 1979 год, Дж. Уинкенфельд, М. Бречер и Ш. Мозер называют международным кризисом такое изменение в отношениях между сторонами, которое определяется наличием двух необходимых и достаточных условий:

1) нарушение типичного характера и усиление интенсивности разрушительных взаимодействий между двумя или большим числом противников, сопровождающиеся высокой степенью вероятности воен-

⁵³ См. различные определения этих терминов как предметов исследования на сайте университета Uppsala. Uppsala Conflict Date Program http://www.pcr.uu.se/research/UCDP/UCDP_toplevel.htm, сайте Хайдельбергского Института Международных Исследований конфликтов http://www.hiik.de/de/index_d.htm (Definitionen bis 2002 und ab 2003).

⁵⁴ Kosellek, R. Art. „Krise“ in: Historisches Wörterbuch der Philosophie. Bd. 4 Frankfurt. 1976. S. 1235.

⁵⁵ Prisching, M. “Krise“ als gesellschaftlicher Prozeß and als geschichtphilosophisches Problem in: Frey G. und Zelgerm J. Hrsg. Der Mensch und die Wissenschaft vom Menschen. Bd. 2. Innsbruck. 1983. S. 809-824.

⁵⁶ См.: Kurt Rothschild Krisenbegriff und Krisenbewältigung aus der Sicht der Wirtschaftswissenschaften // Krise und Krisenmanagement in den internationalen Beziehungen / Hanspeter Neuhold; Hans-Joachim Heinemann (Hrsg.). Stuttgart : Steiner-Verl. Wiesbaden, 1989. S. 78.

⁵⁷ Владимир Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. Электронная версия. <http://encycl.yandex.ru>

ных действий, а во время войны – высокой степенью вероятности неблагоприятных изменений в соотношении военных сил;

2) возникновение угрозы для сохранения существующей структуры глобальной, доминантной или региональной силы международных отношений, которую несут в себе «больше чем обычные» конфликтующие взаимодействия⁵⁸.

Исследователи Хайделбергского Института международных исследований конфликтов определяют кризис как состояние напряженности, когда по меньшей мере одна из сторон в отдельных случаях применяет силу, а серьезный кризис (“eine ernste Krise”) – как конфликт, когда неоднократно и организованно применяется сила. Они относят кризисы к категории конфликтов с применением силы (gewaltsame Konflikte)⁵⁹.

Таким образом, кризисом можно назвать период перерастания конфликта в сторону эскалации. После кризиса конфликт может потухнуть, видоизмениться (из невооруженного в вооруженный), разрешиться или перейти в латентную фазу. Кризисы могут возникать на любой стадии развития конфликта.

Война также не имеет одного общепризнанного определения⁶⁰. По утверждению автора Практического словаря гуманитарного права Франсуаза Буше-Сольнье, «слово «война» более не употребляется в современном международном праве»⁶¹, оно заменено термином «вооруженный конфликт». Исследователи вооруженных конфликтов используют этот термин для обозначения степени их интенсивности. Так, исследователи Хайделбергского Института международных исследований конфликтов определяют войны как формы силового решения конфликта наивысшей степени интенсивности, в которых в течение определенного времени и систематически применяется сила; конфликтующие стороны применяют средства соответственно ситуации в большом объеме; разрушения значительны⁶². Исследователи универ-

⁵⁸ Winkenfeld J., Brecher M. Moser Sh. Crises in the twentieth century. Oxford etc.: Pergamon press, 1988. Vol. 1: Handbook of international crises. P. 3.

⁵⁹ Таблица интенсивности конфликтов 2003 года // Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung http://www.hiik.de/de/index_d.htm Methodik – Definitionen ab 2003.

⁶⁰ См. дискуссию о понятии «война» в: Gantzel, Klaus-Jürgen/ Schwinghammer, Torsten: Die Kriege von 1945 bis 1992. Münster. 1995. S. 31-48.

⁶¹ Буше-Сольнье Ф. Практический словарь гуманитарного права / Перевод с фр. Е. Кирпичниковой. М.: Издательство «МИК», 2004. С. 81.

⁶² http://www.hiik.de/de/index_d.htm

ситета Уппсала относят вооруженный конфликт к категории «война», если его жертвами становится по меньшей мере 1000 человек в год⁶³.

Можно сделать вывод, что понятие «война» вытесняется в международном праве понятием «вооруженный конфликт». Оно используется лишь для обозначения степени интенсивности вооруженного конфликта при проведении научных исследований (градация интенсивности проводится исследовательскими коллективами самостоятельно), а также в обычном общепринятом понимании⁶⁴ этого слова в международной политике. При определении соотношения терминов «конфликт» и «война» необходимо отметить, что любая война является конфликтом, причем вооруженным.

Таким образом, понятие «конфликт» употребляется в международном праве неоднозначно из-за отсутствия его четкого определения, его междисциплинарного использования, а также наличия в международно-правовых актах множества коллидирующих с ним терминов (международный спор, спорная ситуация, кризис, война). Употребление термина «конфликт» в международном праве, по нашему мнению, должно следовать его общему определению – ситуации предельного обострения существующих противоречий, проявляющихся в поведении сторон. Понятия «международный спор» и «спорная ситуация» не являются видами конфликта, превращение их в конфликт зависит от степени интенсификации противоречий и поведения сторон. В основе спорной ситуации и международного спора лежит противоречие, что не всегда наличествует в конфликте. Поэтому и при разрешении конфликтов необходимо исходить из иной нормативной базы, которой пока, к сожалению, не создано в международном праве.

⁶³ Strand H., Wilhelmssen L., Gleditsch N.P. Armed Conflict Dataset Codebook. P. 4 // http://www.prio.no/cwp/armedconflict/old/v2_10/codebook_v2_1.pdf.

⁶⁴ В словаре Брокгауза и Ефрона война понимается как организованная вооруженная борьба между государствами или народами по поводу каких-либо столкновений из-за обоюдных интересов, прав и притязаний // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Электронная версия. <http://encycl.yandex.ru/>